

Nota van Inlichtingen aanbesteding ICT-Hardware en Touchscreens Stichting Consent 2022/0217RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	8	3.3	Is onze aanname correct dat de voor perceel 1 verwachte aantallen voor de bestellingen in totaal 5 keer geleverd worden gedurende de gehele overeenkomst? Indien niet correct, graag uw toelichting.	Nee, dat is niet correct. De opgenomen aantallen zijn de aantallen die naar verwachting in 2022 besteld gaan worden, verdeeld over ongeveer 5 leveringen.
2.	18	7.2	Is onze aanname correct dat een jaarverslag zonder continuïteitsparagraaf volstaat in plaats van de controleverklaring?	Correct.
3.	25	7.5	U geeft Inschrijver 6 pagina's A4 voor het beantwoorden van de 4 open vragen. Inschrijver dient voor perceel 1 4 vragen met in totaal 12 subvragen te beantwoorden. Met de beperkte ruimte die Inschrijver krijgt is het niet goed mogelijk om duidelijk en concrete antwoorden te geven. Wij verzoeken u daarom om het aantal pagina's A4 te verruimen naar 8. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Zie wel antwoord op vraag 4.
4.	25	7.5	U geeft Inschrijver 6 pagina's A4 voor het beantwoorden van de 4 open vragen voor perceel 1. Wij verzoeken u om voor vraag 4 (Webshop) akkoord te gaan met het toevoegen van afbeeldingen van de webshop in een aparte bijlage. Op die manier maakt Inschrijver de webshop met mogelijkheden visueel voor u. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Naast de 6 pagina's A4 tekst mogen 2 pagina's met afbeeldingen over de webshop toegevoegd worden. Het totaal dient als 1 document ingediend te worden.
5.	25/2 6	7.5	Perceel 1 en 2: Opdrachtgever geeft aan dat inschrijver geen separate kosten in rekening kan brengen voor de door inschrijver geboden oplossingen, tenzij hier expliciet naar gevraagd word. Opdrachtnemer gaat ervan uit dat hier bedoeld wordt: naar gevraagd en/of expliciet in de tekst aangegeven. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Met gevraagd wordt bedoeld expliciet in de tekst aangegeven.
Bijlage 1. Programma van Eisen perceel 1				
6.	2	a-e-10	Inschrijver wil opdrachtgever erop attenderen dat fabrikant Apple geen roadmap informatie publiceert. Inschrijver kan opdrachtgever hierdoor op voorhand niet over veranderingen in productlijnen of prijzen informeren. Inschrijver verzoekt derhalve deze eis voor Apple producten te laten vervallen.	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
7.	3	a-e-13	U eist van de winnende Inschrijver een demomodel te ontvangen 10 werkdagen na voorlopige gunning. Inschrijver wilt u erop wijzen dat dit in de huidige markt niet mogelijk is. Door de grondstoffentekorten zijn de algehele levertijden momenteel langer dan normaal, namelijk ruim 4 tot 5 maanden. Hierdoor is de levertijd van 10 werkdagen na voorlopige gunning niet haalbaar. Aangeboden configuraties kunnen aan de hand van de aangeleverde productinformatie getoetst worden aan het programma van eisen. Het toetsen van het functioneren binnen het netwerk van de opdrachtgever kan alleen tot uitsluiting leiden indien u nu in de aanbesteding aangeeft aan welke technische eisen de aangeboden producten dienen te voldoen óf welke functionele eisen het netwerk stelt aan de aangeboden producten om te kunnen functioneren. Wij verzoeken u om eis a-e-13 te laten vervallen en de aangeboden modellen te toetsen op basis van de aangeleverde productinformatie. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u te verduidelijken op welke aspecten u een demomodel gaat beoordelen en/of afwijzen gelet op de door de aanbestedingswet verplichte transparantie.	Niet per definitie akkoord. Opdrachtgever wil de mogelijkheid behouden om een demomodel geleverd te krijgen, opdrachtgever weet immers niet wat er aangeboden wordt. Indien blijkt dat dit niet haalbaar is binnen 10 werkdagen, dan kan opdrachtgever de termijn verruimen en de definitieve gunning uitstellen of alsnog besluiten om af te zien van een demomodel. Opdrachtgever en inschrijver zullen hier na voorlopige gunning in alle redelijkheid over overleggen. Het demomodel wordt op beide onderdelen beoordeeld. Immers als er conflicten op zouden treden met het netwerk, dan kan het model niet ingezet worden, dan wel moet het conflict opgelost worden. Dit is niet iets waar inschrijver op afgewezen kan worden, maar het moet wel opgelost worden. In dat geval zullen opdrachtgever en inschrijver samen naar een oplossing zoeken.
8.	3	a-e-13	In deze eis vraagt u om een demomodel die binnen 10 werkdagen na voorlopige gunning verstrekt moet worden. Wegens aanhoudende tekorten is het voor inschrijvende dienst haast onmogelijk om binnen 10 werkdagen een demomodel te leveren. Bent u bereid de termijn voor de demomodellen te verlengen en eventuele definitieve gunning hierop aan te passen. Graag uw akkoord? Zo niet, graag uw motivatie	Zie antwoord op vraag 7.
9.	4	I-e-3	In Artikel 5 van Bijlage 3A Overeenkomst geeft u aan dat u begrip heeft voor overmacht situaties. Is onze aanname correct dat de genoemde levertijden uitgesloten worden bij overmacht, als Inschrijver tijdig communiceert, aantoonst dat de overmacht niet aan zijn zijde ligt en proactief meedenkt over alternatieven? Indien niet correct, graag uw toelichting.	Correct.
10.	4	I-e-3	I-e-3 – Opdrachtgever vraagt hier om 10 dagen levertijd van Apple-producten. Kan opdrachtgever bevestigen dat het hier gaat om Apple-producten binnen het kernassortiment?	Het gaat om (de uitgevraagde) iPads.
11.	4	I-e-4	U stelt dat wanneer u wegens hindering zijdens Inschrijver onnodig kosten moet maken, Inschrijver deze kosten (met een maximum van €5.000,- per incident) vergoedt. Is onze aanname correct dat overmacht situaties hiervoor zijn uitgesloten?	Correct.
12.	4	I-e-4	U stelt dat wezenlijke wijzigingen aanleiding kunnen zijn om een bestelling te annuleren. Wij verzoeken u om in deze eis build-to-order apparatuur uit te sluiten. Build-to-order apparatuur zijn voor u op maat gemaakte producten. Wij kunnen deze na bevestiging niet meer annuleren of elders gebruiken. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Opdrachtgever moet de mogelijkheid behouden om een bestelling te annuleren als blijkt dat de afgesproken levertijden (ruim) overschreden gaan worden. Als inschrijver vooraf duidelijk communiceert over de levertijden, dan kan opdrachtgever voor de bestelling een keuze maken. Opdrachtgever wenst overigens zo min mogelijk, bij voorkeur helemaal geen, build-to-order modellen te bestellen. Opdrachtgever wil zo veel mogelijk standaard apparatuur.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
13.	4	I-e-5	Is onze aanname correct dat doorgaans alle bestellingen geleverd moeten worden op de locatie van de Opdrachtgever (Tromplaan Enschede) en wanneer er een bestelling is voor een laptopkar of chromebookkar u bij deze bestelling aangeeft op welke locatie deze op uitpakkt afgeleverd dient te worden? Indien niet correct, graag uw toelichting.	Correct.
14.	5	I-e-8	Is onze aanname correct dat u in plaats van een XML-bestand een XLSX-bestand of CSV-bestand per mail wenst te ontvangen? Indien niet correct, graag uw toelichting.	Mag ook xlsx- of csv-bestand zijn.
15.	5	I-e-8	U geeft aan dat in het XML-bestand verschillende gegevens opgenomen dienen te worden waaronder prijs inclusief btw. Dit is niet gebruikelijk bij CMDB-registratie, derhalve verzoeken wij u het opnemen van de prijs inclusief btw n het XML-bestand te laten vervallen. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. De prijs moet erbij staan, mag eventueel zonder btw zijn.
16.	5	c-e-4	Eis c-e-4 geeft u de mogelijkheid de prijzen van inschrijver te benchmarken. Inschrijver begrijpt het doel van deze benchmark, maar ervaring leert dat andere partijen en zelfs fabrikanten die terzijde zijn gelegd bij de gunning in staat zijn de benchmark te verstoren door onrealistisch lage prijzen aan te bieden. Om een eerlijke en realistische benchmark te krijgen, verzoekt inschrijver dat Contracten waarbij de betrokken leverancier/fabrikant evident onder zijn kostprijs heeft geoffreerd niet als benchmarking mogen worden gebruikt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
17.	5	c-e-4	Kan opdrachtgever bevestigen dat zij de offerte van de derde partij ter toetsing van marktconformiteit en aanbidding overlegt met opdrachtnemer?	Als dit op anonieme wijze mogelijk is, dan akkoord.
18.	6	dl-e-1	U geeft aan dat A-merken voor dienen te komen in het Gartner's Magic Leaders Quadrant. Is onze aanname correct dat voor de laptops, Chromebooks en desktop enkel van A-merken uit het Gartner's Magic Leader Quadrant aangeboden mogen worden? Indien niet correct, graag uw toelichting.	Correct.
19.	6	dl-e-1	Kan aanbestedende dienst onderbouwen waarom de inschrijver minimaal 2 merken moet kunnen aanbieden en waarom specifiek minimaal HP daarbij moet zitten? Dit druist in tegen de aanbestedingswet (gelijkheidsbeginsel) en komt voldoende marktwerking niet ten goede. Is aanbestedende dienst bereid deze eis om te zetten in alleen 2 A merken zonder de toevoeging "waarbij minimaal van HP"?	Opdrachtgever vraagt om minimaal 2 merken om te voorkomen dat een Inschrijver maar één merk kan aanbieden en daardoor geen concurrentie tussen fabrikanten kan realiseren. HP wordt specifiek gevraagd omdat daar in de huidige situatie veel gebruik van wordt gemaakt en het in een aantal gevallen wenselijk kan zijn, zowel voor gebruikers als beheerders, om dat te continueren.
20.	6	dl-e-2	Is onze aanname correct dat een Windows Home licentie voldoet?	Ja, een Windows Home licentie voldoet. Dit geldt ook voor de uitgevraagde laptops en desktop waar nu in de specificaties nog Windows 10 Pro / Enterprise staat.
21.	6	dl-e-3	Doelt opdrachtgever hier op de UAE datum?	Als inschrijver hiermee de AUE (auto update expiration) bedoeld, dan is dat correct.
22.	6	dl-e-4	Kan opdrachtgever bevestigen dat het bedrag van 34 euro aangepast zal worden indien het zo mocht zijn dat Google ook haar tarieven aanpast? Zo niet, waarop niet?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
23.	6	Ap-e-1	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat inschrijver de registratie verzorgt van iPads in de Apple School Manager van opdrachtgever (voorheen DEP registratie) waarna opdrachtgever zelf deze devices toe wijst aan haar mobile device management(MDM). Graag uw bevestiging	Akkoord.
24.	6	Ap-e-3	Kan opdrachtgever bevestigen dat dit kortingspercentage alleen geldt voor iPads?	Correct.
25.	7	Laptop 1, 2 en 3	U vraagt de laatste generatie processor van Intel. Is onze aanname correct dat Inschrijver voor laptop 1, 2 en 3 minimaal de 11e generatie Intel processor moet aanbieden?	Nee, minimaal de 10 ^e generatie.
26.	7	Laptop 1,2 en 3	Accu Laptop – Gaat u akkoord met een accu 41 Wh in plaats van de vereiste 45 Wh?	Niet akkoord.
27.	7	Desktop 1	U vraagt om een USB-C poort. Is dit een bewuste keuze? We willen u erop wijzen dat deze eis impliceert dat meerdere merken naar hogere modellen moeten uitwijken om aan deze eis te voldoen en daarom kosten opdrijvend werkt. Bent u bereid deze eis te laten vervallen, zodat u de juiste desktop krijgt voor het onderwijs tegen de laagst mogelijke kosten?	Akkoord.
28.	7	Monitor 1	Monitor 1 – Bedoelt u met in hoogte verstelbaar dat de monitor geleverd dient te worden inclusief in hoogte verstelbare voet?	Correct.
29.	8	Chromebook 1 en 2	Chromebooks – Bij de USB-poorten wordt vereist 1x Usb c, 2x usb. Voortschrijdend inzicht heeft geleid tot aanpassing van de poorten bij sommige fabrikanten. Om geen fabrikanten uit te sluiten: bent u bereid deze aan te passen in 1x Usb c, 2x usb of 1 x USB-C, 1 x USB en 1 x HDMI?	Akkoord.
30.	8	Chromebook 1 en 2	U eist een Intel Celeron N4020 processor. Deze processor is verouderd. Wij verzoeken u om deze aan te passen naar minimaal een Intel Celeron N4120 processor. Graag uw akkoord.	Niet akkoord, de N4020 is de minimumeis.
31.	8	Chromebook 1 en 2	U eist bij de Chromebooks een zeer beperkte accucapaciteit van 38Wh. Om er zeker van te zijn dat deze Chromebooks minimaal 1 lesdag meegaan adviseren wij u om deze te verkopen naar minimaal 45Wh. Graag uw akkoord.	Niet akkoord.
32.	8	Chromebooks 1 en 2	Bij behuizing wordt alleen gevraagd "Kidsproof". Dit is ruim te interpreteren en geeft ook B-merken de kans om aan te bieden. Bent u bereid deze eis nader te specificeren, zoals bijvoorbeeld het aantal MIL STD punten waarop het Chromebook is getest? Bent u bereid deze eis te specificeren naar minimaal getest conform MIL STD op 17 punten? Dan bent u verzekerd van een systeem dat door-en-door is getest en dat de technische levensduur van minimaal 4 jaar zeker zal worden gehaald.	B-merken mogen niet aangeboden worden. Zie hiervoor antwoord op vraag 18. Het aangeboden Chromebook hoeft niet te beschikken over een bepaald MIL-STD certificaat, maar moet wel gelijkwaardig zijn en dus kidsproof.
Bijlage 3a. Overeenkomst perceel 1 en 2				
33.	3	Art 2.2	In artikel 2.2 van de Overeenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Zie paragraaf 4.9 van het Bestek. Wijzigingen vanuit de NvI worden doorgevoerd in de definitieve overeenkomst.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
34.	5	Art 5.2	In artikel 5.2 van de Raamovereenkomst geeft u aan dat de leveringstermijn een fatale termijn is. Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Opdrachtgever moet voor de levertermijnen kunnen vertrouwen op de gestelde eisen. Indien er eerst een ingebrekestelling gestuurd zou moeten worden, dan geeft dat inschrijver de ruimte om de gestelde levertermijnen te overschrijden.
35.	6	Art 10.4	In artikel 10.4 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat in geval van ontbinding, alle vorderingen van Opdrachtgever op Opdrachtnemer direct opeisbaar zijn. Kunt u bevestigen dat u in geval van ontbinding de openstaande vorderingen van Opdrachtnemer zal voldoen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Als opdrachtnemer aan de daar tegenovergestelde verplichtingen heeft voldaan, dan wordt de factuur betaald.
36.	7	Art 12.2	In artikel 12.2 van de Raamovereenkomst heeft u de vrijwaring opgenomen. Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Correct.
37.	7	Art 12.2	In artikel 12.2 van de Raamovereenkomst is opgenomen dat de Wet Ketenaansprakelijkheid van toepassing is op de onderhavige overeenkomst. Echter, de Wet Ketenaansprakelijkheid is alleen van toepassing op het aannemen van werk of wanneer er sprake is van een inlener. Beide situaties zijn niet op de onderhavige overeenkomst van toepassing. Kunt u bevestigen dat de Wet Ketenaansprakelijkheid niet van toepassing is op de onderhavige overeenkomst en dat artikel 12.2 van de Raamovereenkomst buiten toepassing wordt gelaten? Graag uw bevestiging. Indien dit niet bevestigd kan worden, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Wel akkoord om het deel "....en alle aanspraken wegens inleners-, keten- ..." te laten vervallen.
38.	7	Art 12.5	In artikel 12.5 van de Raamovereenkomst bepaalt dat u desgewenst inzage in de polis van Leverancier kunt krijgen. Inschrijver verzoekt u in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren. ARIV-2018, artikel 3.2	Akkoord.
Bijlage 5. Calculatieblad perceel 2				
39.			75 inch vast aan de muur – Bedoelt opdrachtgever hier dat het scherm inclusief vaste wandbeugel geleverd dient te worden?	Correct.
40.			75 inch aan de muur met wandlift – Bedoelt opdrachtgever hier dat het touchscreen geleverd dient te worden met een wandlift systeem?	Correct.
41.			75 inch op verrijdbaar en in hoogte verstelbaar onderstel – Bedoelt opdrachtgever hier dat het touchscreen geleverd dient te worden inclusief een verrijdbaar en in hoogte verstelbaar onderstel?	Correct.
Overige bijlagen				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
42.	2	ARIV, 3.1	Overeengekomen levertermijnen gelden ingevolge deze artikelen als fatale termijnen. Inschrijver verzoekt u om deze termijnen niet als fataal te beschouwen maar in plaats daarvan de opdrachtnemer de gelegenheid tot herstel (middels ingebrekestelling) te gunnen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 34.
43.	2	ARIV, 3.2	Artikel 3.2 ARIV-2018 luidt als volgt 'De overeengekomen leveringsdatum, of -data, of -termijn(en) gelden als vast en fataal. Indien het Product niet binnen de overeengekomen termijn op de overeengekomen plaats is afgeleverd, is Leverancier zonder ingebrekestelling in verzuim.' Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 34.
44.	3	ARIV, 4.3	Gaat u akkoord met het wijzigen van de termijn van 30 dagen na 14 dagen na datum levering? Het is immers anders niet voor de opdrachtnemer te voorspellen wanneer u een gebrek in het product ontdekt, en dus ook niet wanneer de 30-dagen-termijn in zal gaan. Dit resulteert in rechtsonzekerheid. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Akkoord.
45.	3	ARIV, 4.3	Artikel 4.3 ARIV luidt als volgt 'Koper kan er geen beroep meer op doen dat het Product niet aan de Overeenkomst beantwoordt, indien hij Leverancier daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadat hij dit heeft ontdekt.' Het is erg lastig voor een inschrijver om aan te tonen wanneer een aanbestedende dienst heeft ontdekt dat een Product niet beantwoordt aan de Overeenkomst. In het kader van de redelijkheid en billijkheid verzoekt inschrijver het volgende toe te voegen aan de zin: 'Koper kan er geen beroep meer op doen dat het Product niet aan de Overeenkomst beantwoordt, indien hij Leverancier daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadat hij dit heeft ontdekt of had moeten ontdekken.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 44.
46.	3	ARIV, 4.5	U geeft aan dat u als zekerheid voor de nakoming van de (garantie)verplichtingen kan verwachten dat Inschrijver op grond van deze overeenkomst een procesgarantie afgeeft door een door u aanvaarde kredietstelling. Deze opdracht betreft geen complexe levering. Het toepassen van een procesgarantie is daarom disproportioneel. Gezien de niet-complexe aard van deze opdracht verzoeken wij u deze voorwaarde uit te sluiten voor deze aanbesteding. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Akkoord.
47.	3	ARIV, 5	Gaat u akkoord met het keuren eenmaal jaarlijks i.p.v. te allen tijde? Eventuele kosten die redelijkerwijs voor rekening van de opdrachtgever horen te komen (denk aan: opzet, grove nalatigheid) dienen door de opdrachtgever betaald te worden. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Keuring is opgenomen in artikel 8 van de overeenkomst. Dit artikel prevaleert boven artikel 5 van de ARIV.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
48.	4 + 9	ARIV, 8 + 25	Inschrijver wenst u erop te wijzen dat geheimhouding niet oneindig kan gelden. Daarom stelt inschrijver voor om de geheimhouding tot maximaal 5 jaren na beëindiging van de overeenkomst tussen partijen te doen gelden. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Akkoord.
49.	4	ARIV, 8.4	In artikel 8.4 van de algemene inkoopvoorwaarden geeft u aan een boete te berekenen bij schending van de geheimhoudingsplicht. Hierbij heeft u niet de hoogte van de boete aangegeven. Wij verzoeken u om de boete voor schending van de geheimhouding te maximaliseren op €5.000,-. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Akkoord.
50.	5	ARIV, 9.1	Artikel 9.1 ARIV luidt als volgt: "[...] opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd." In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen dat de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd is een disproportionele eis die niet kan worden gegarandeerd. In een recent vonnis is daar het volgende over gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Bovendien eist de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Dit artikel vereist op geen enkele wijze dat deze maatregelen de bescherming van de betrokkenen waarborgt. Dit is in lijn met het vonnis waarin wordt gesteld dat volledige bescherming niet mag worden verwacht. Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het erover eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Inschrijver dient wel aan te kunnen tonen dat Inschrijver er alles aan heeft gedaan om de bescherming te waarborgen. Opdrachtgever snapt dat dit niet 100% gegarandeerd kan worden en dat alles te hacken valt, maar inschrijver dient hier wel passende technische en organisatorische maatregelen voor te treffen.
51.	6	ARIV, 14	In Artikel 14 van de ARIV-2018 beperkt u de aansprakelijkheid niet tot soort. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren	Artikel 14 van de ARIV komt te vervallen. Aansprakelijkheid is reeds geregeld in artikel 12 van de overeenkomst.
52.	6	ARIV, 14	Voor de volledigheid verzoeken wij u te bevestigen dat de in artikel 14 van de ARIV-2018 genoemde opdrachtwaarde betrekking heeft op de waarde van de nadere offerteaanvraag. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Artikel 14 van de ARIV komt te vervallen. Aansprakelijkheid is reeds geregeld in artikel 12 van de overeenkomst.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
53.	6	ARIV, 14	Inschrijver verzoekt u om de aansprakelijkheid gezien de aard en omvang van de opdrachtwaarde te beperken tot hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en verzekerd is, namelijk maximaal € 1.000.000 per gebeurtenis, en maximaal € 1.000.000 per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Artikel 14 van de ARIV komt te vervallen. Aansprakelijkheid is reeds geregeld in artikel 12 van de overeenkomst.
54.	6	ARIV, 14	U hebt de aansprakelijkheid beperkt tot een maximum bedrag van € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar in artikel 14 van de ARIV-2018. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Gids Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van Hardware gaat, zijn de daadwerkelijke risico's die u loopt beperkt. Inschrijver stelt voor om de maximale hoogte van de aansprakelijk vast te stellen op de gebruikelijke €1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Artikel 14 van de ARIV komt te vervallen. Aansprakelijkheid is reeds geregeld in artikel 12 van de overeenkomst.
55.	7	ARIV 15.1	In artikel 15.1 onder b van de ARIV-2018 is opgenomen dat in geval van tijdelijke overmacht Koper bevoegd is te kiezen voor ontbinding buiten rechte van de Overeenkomst met onmiddellijke ingang, zonder tot vergoeding van schade en enige kosten aan Leverancier gehouden te zijn. Inschrijver verzoekt u dit artikel buiten toepassing te laten. Overmacht heeft als doel om de Leverancier extra tijd te geven, zodat de Leverancier zijn verplichtingen nog kan nakomen. Wanneer er direct tot ontbinding wordt overgegaan, terwijl nakoming nog mogelijk is, is dit disproportioneel. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
56.	7	ARIV 16	In artikel 16 van de ARIV-2018 zijn de bepalingen betreffende ontbinding opgenomen. Kunt u bevestigen dat u in geval van ontbinding de openstaande vorderingen van Leverancier zal voldoen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Als opdrachtnemer aan de daar tegenovergestelde verplichtingen heeft voldaan, dan wordt de factuur betaald.
57.	8	ARIV, 20.2	Inschrijver kan u geen inzage in de verzekeringspolissen en/of bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat namelijk de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door het moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan de inschrijver, op verzoek, door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat zij zich genoegzaam verzekerd heeft. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.

Einde Nota van Inlichtingen